

№ 23  
13 декабря 2014г

В диссертационный совет Д 212.038.04,  
созданного на базе ФГБОУ ВПО  
«Воронежский государственный университет»

## ОТЗЫВ

доктора юридических наук, профессора Комарова Игоря Михайловича на автореферат диссертации Тертышной Оксаны Александровны на тему «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Одной из центральных проблем российского уголовного судопроизводства, которая объективно требует реформирования является институт досудебные соглашения о сотрудничестве. Одной из целей этого реформирования следует считать обеспечение правильного рассмотрения уголовных дел, где указанные соглашения заключались. Это обстоятельство и определяет актуальность темы диссертационного исследования проведенного Тертышной О.А.

Практическая реализация института досудебного соглашения о сотрудничестве осложняется отсутствием единого подхода к пониманию тех или иных процессуальных категорий указанного института, его сущности и места в уголовном процессе, оснований, условий и пределов применения, несовершенством правового регулирования.

Выводы и рекомендации, сформулированные в работе, имеют достаточно высокую степень научной обоснованности, что обеспечивается методологическим подходом к исследованию. Автор правильно сформулировала цели и задачи своей работы и, судя по содержанию диссертации, их достигла.

Теоретической основой диссертации явились положения российской и зарубежной научной литературы, а также изученная судебно-следственная практика применения компромиссного способа разрешения уголовно-правового конфликта, дающие в целом достаточные общие логические посылки для решения поставленных задач.

Обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждаются корректным использованием исторического и сравнительно-правового методов исследования, а также социологических данных.

Автор использует официальные статистические данные о количестве зарегистрированных преступлений, совершенных организованными преступными формированиями за 2009-2014 года, а также результаты самостоятельного выборочного изучения и обобщения 159 уголовных дел, рассмотренных районными судами Воронежской, Курской и Белгородской



областей в период с 2009 по 2013 г., анкетирования 52 работников прокуратуры, 74 следователей и 48 руководителей следственных органов, 69 адвокатов.

Диссертация имеет внутреннее единство, ее структура подчинена строгой логике изложения материала.

В первой главе работы на основе исторического подхода автором исследуются историко-правовые предпосылки появления института досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе России, правильно анализируется ключевая для этой темы проблема сочетания публичности и диспозитивности.

Во второй главе «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве и вопросы его совершенствования» диссертантом дан анализ общетеоретическое понятие «механизм», его структурные элементы. При исследовании понятия и структуры уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве автор придерживался инструментального подхода и акцентировал внимание на том, что любой отраслевой механизм является составной частью механизма общего и определяется границами своей отрасли, а последние определяются предметом и методом соответствующей отрасли права.

Автор последовательно приходит к выводу, что при реализации механизма досудебного соглашения о сотрудничестве правоохранительные органы должны равным образом отстаивать, как общественные (борьба с преступностью), так и личные гражданские (возмещение морального, физического, имущественного вреда) интересы.

Третья глава диссертации посвящена выявлению процессуальных оснований и условий для применения особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Комплексное изучение уголовно-процессуального законодательства позволило диссертанту прийти к выводу о том, что законодатель установил широкий перечень требований, при соблюдении которых суд вправе постановить приговор без проведения судебного следствия.

Текст диссертационного исследования изложен в хорошем научном стиле, свидетельствующем о высокой квалификации соискательницы.

Представляется, что научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, обладают необходимой новизной и достоверностью. Тертышная О.А. одна из первых провела в уголовном процессе полноценное исследование института досудебного соглашения о сотрудничестве как целостного механизма.

Представляется важным обратить особое внимание на правильные выводы соискателя о том, что в основе применения досудебного соглашения о сотрудничестве лежит согласие участников уголовно-правового конфликта – государства в лице органов предварительного расследования, суда, подозреваемого или обвиняемого, и потерпевшего.

На базе разработанной автором концептуальной идеи уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве в



диссертации сформулировано достаточно значимых предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

*Вместе с тем представляется необходимым указать на некоторые недостатки работы, ее спорные положения.*

*1. Во втором положении выносимом на защиту, соискательница категорично высказывается о том, что уголовно-процессуальное назначение досудебного соглашения о сотрудничестве заключается кроме всего прочего, и в «гарантированном снижении обвиняемому (подозреваемому) наказания». Данное утверждение вызывает некоторое сомнение, так как такая гарантия указывает на обязанность суда снизить наказание в обязательном порядке, однако УПК РФ такой обязанности на суд не возлагает, а предусматривает лишь судебное усмотрение относительно этого вопроса, конечно же, не в отношении обвиняемого (подозреваемого), а подсудимого.*

*2. Четвертое положение, которое соискательница выносит на защиту, содержит структуру элементов уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения, однако в автореферате отсутствует указание на то, что подразумевает автор диссертации собственно под понятием «уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве».*

Проведя ознакомление с авторефератом диссертацией Тертышной Оксаны Александровны «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс и его изучение прихожу к выводу о том, что данная работа написана автором самостоятельно, она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В данном автореферате диссертации приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов. Предложенные теоретические выводы и практические рекомендации аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Тема и содержание автореферата диссертации соответствует научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

На основе изучения автореферата диссертации Тертышной Оксаны Александровны «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве» и опубликованных ею работ по теме диссертации отмечаю актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

Вывод: судя по автореферату диссертации Тертышной Оксаны Александровны «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве», представленной на соискание ученой степени


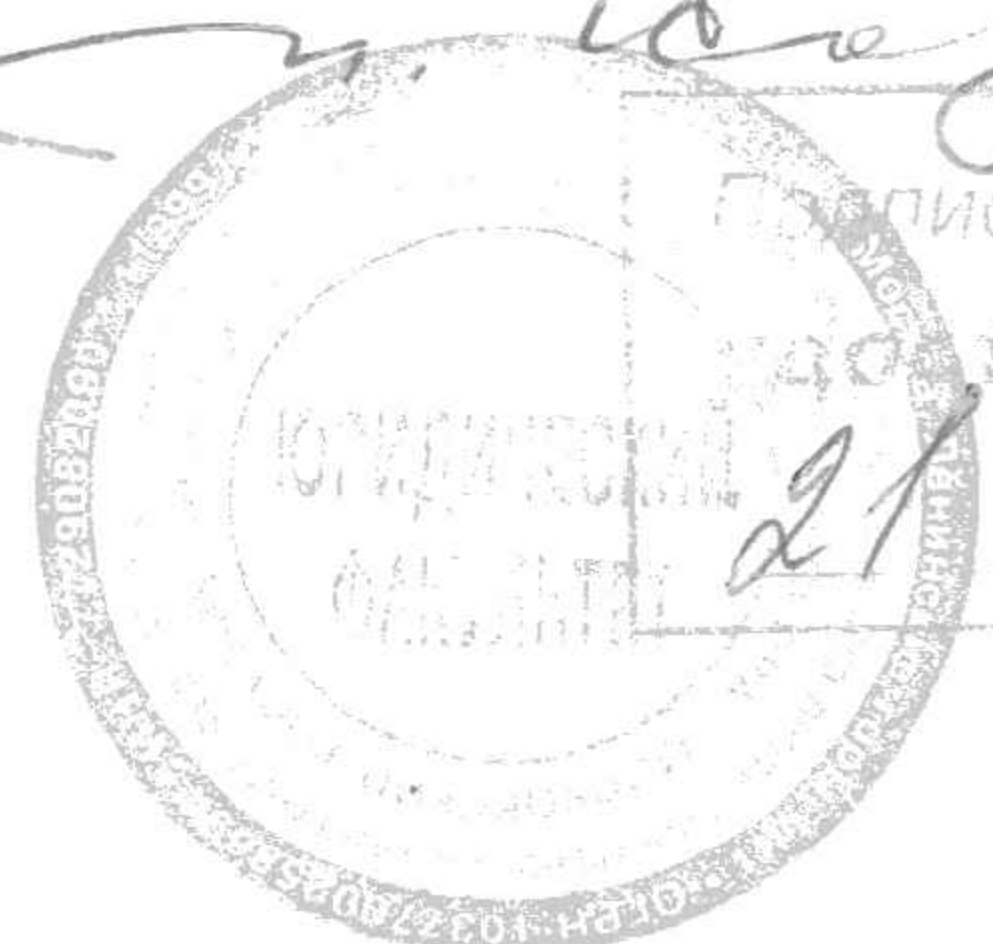


кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовного процесса, в частности такого его института как досудебное соглашение о сотрудничестве, что соответствует ч. 2 п. 9 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и на этом основании соискательница заслуживает искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовил Комаров Игорь Михайлович, 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус), 8-495-938-26-42, [mgu.ikomarov@mail.ru](mailto:mgu.ikomarov@mail.ru) Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, кафедра криминалистики, профессор кафедры.

Доктор юридических наук, профессор

И. Комаров

  
  
Подпись Комарова И.М.  
Подготовлено 21  
ноября 2014.